



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
COORDENAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
Av. Cel. Francisco Heráclito dos Santos, 100 - Centro Politécnico, - - Bairro Jardim das
Américas, Curitiba/PR, CEP 81531-980
Telefone: (41) 3361-3572 - <https://ufpr.br/>

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 231ª REUNIÃO DO COLEGIADO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO, DO DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA, DO SETOR DE CIÊNCIAS EXATAS, DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ. Às 09h31m do dia 20 de fevereiro de 2026, reuniram-se para a realização da 231ª (ducentésima trigésima primeira) reunião do Colegiado do Curso de Graduação em Ciência da Computação, do Departamento de Informática, do Setor de Ciências Exatas, da UFPR, sob a presidência da Coordenadora, Professora Natasha Malveira Costa Valentim, e os seguintes membros: professores Andre Luiz Pires Guedes, Guilherme Alex Derenievicz, Juan Sebastian Herrera Carmona (Matemática), Luiz Carlos Pessoa Albin e Marcos Alexandre Castilho; e os representantes discentes Antonio da Ressurreição Filho e Roberto Sprengel Minozzo Tomchak. Verificada a existência de quórum, procedeu-se à abertura da reunião. **0. Informes:** **0.1.** O PET elaborou a programação da recepção de calouros. Haverá apresentação dos grupos de pesquisa e dos projetos de extensão em formato de pôster e estandes. Solicita-se lembrar e convidar os professores do primeiro período, informando que ocorrerá a recepção de calouros. **0.2.** Informado que o projeto de extensão, denominado Capimara, foi aprovado na Universidade. **0.3.** A coordenadora do curso informou que foi enviado e-mail de boas-vindas aos calouros, com informações sobre a semana de recepção, incluindo a divulgação da programação organizada pelo PET e pelo CAD. Até o momento, há 98 calouros cadastrados no SIGA no curso. **0.4.** Os alunos de Cálculo 2 foram informados que deverão aguardar o início das aulas, que sofrerá atraso devido à contratação de professor para a disciplina. Haverá recomposição das aulas que vierem a ser perdidas. **0.5.** Solicitada e colocada em discussão a inclusão de pontos de pauta: **0.5.1.** Análise de quebra de barreira do discente FELIPHE SEPANSKI - GRR20242262 (Relatora: Castilho); **0.5.2.** Análise de quebra de barreira do discente GUSTAVO MULLER KEISER - GRR20211753 (Relatora: Natasha); **0.5.3.** Análise de quebra de barreira da discente LARISSA HEY DANDRADE - GRR20196473 (Relatora: Natasha); **0.5.4.** Análise de quebra de barreira do discente MATEUS HENRIQUE CHEIRUBIM SANTOS - GRR20245274 (Relatora: Natasha); **0.5.5.** Análise de quebra de barreira do discente MEDISSON SCHEREMETA JUNIOR - GRR20243764 (Relatora: Natasha); Sendo colocada em discussão e aprovada a inclusão de todos os itens na pauta. **1. Aprovação das atas anteriores:** ata da 230ª Reunião do Colegiado colocada em votação e aprovada por unanimidade. **2. Análise de Uso de Estágio Obrigatório - DIEGO VIEIRA DE CRISTO - GRR20206154** (Relator: Albin): Parecer FAVORÁVEL ao pedido para validar o estágio não obrigatório como obrigatório. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **3. Análise de pedidos de 2º trancamento de curso - MIRELE NAYARA MIRANDA - GRR20185071** (Relator: Guedes): Parecer FAVORÁVEL ao pedido, considerando que ainda restam 4 anos para jubilação. Contudo, recomenda-se acompanhamento mais próximo quando do retorno do trancamento, em razão do desempenho insatisfatório apresentado. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4. Análise de pedidos de quebra de barreira e de pré-requisitos:** A análise dos pedidos observará critérios objetivos vinculados ao desempenho acadêmico do(a) discente, os quais passam a orientar o quantitativo máximo de matrículas recomendadas. A coordenação efetuará as matrículas conforme a deliberação do colegiado, respeitando a disponibilidade de vagas e a carga horária máxima do curso. Ressalta-se que as recomendações não implicam concessão automática, cabendo ao colegiado deliberar sobre situações excepcionais. **4.1. Pedidos de Quebra de Barreira: 4.1.1 - ANALUIZA ALVES DA CRUZ - GRR20254771** (Relator: Albin): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder quantas disciplinas a discente solicitar, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.2 -**

ANGELO NKIALULENDO MALUNGU - GRR20209982 (Relator: Albini): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 3 disciplinas adicionais, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.3 - ARTHUR PAUL NICKEL - GRR20252825 (Relator: Albini): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder quantas disciplinas o discente solicitar. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.4 - BRUNO YUUKI HAYASHI- GRR20253206 (Relator: Albini): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder quantas disciplinas o discente solicitar. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.5 - BRYAN FELLIPE SANTOS DA COSTA - GRR20192894 (Relator: Albini): Desempenho ruim. O parecer do relator é por conceder 2 disciplinas adicionais sendo obrigatório manter a matrícula em Cálculo 2, totalizando 3 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.6 - CAIO MENDONCA KROL - GRR20245217 (Relator: Albini): Desempenho médio. O parecer do relator é por conceder 3 disciplinas adicionais sendo obrigatório manter a matrícula em Matemática Discreta, totalizando 4 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.7 - EDUARDA DE AGUIAR FREITAS - GRR20211799 (Relator: Albini): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 4 disciplinas adicionais sendo obrigatório manter a matrícula em Cálculo 2, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.8 - EDUARDA RODRIGUES FERREIRA - GRR20250176 (Relator: Castilho): Desempenho ruim. O parecer do relator é por não conceder disciplinas adicionais. Dessa forma, o relator recomendou o INDEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.9 - EMANOELY CORONADO FELIX - GRR20211758 (Relator: Castilho): Desempenho ruim. O parecer do relator é por não conceder disciplinas adicionais. Dessa forma, o relator recomendou o INDEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.10 - GABRIEL DOBROWOLSKI JORGE - GRR20250938 (Relator: Castilho): Desempenho bom. O parecer do relator é por não conceder disciplinas adicionais, mantendo 4 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o INDEFERIMENTO. Colocado em votação e houveram 2 votos contrários (Natasha e Albini), assim o parecer foi aprovado pela maioria.

4.1.11 - GABRIEL OLIVEIRA DE MATOS - GRR20240011 (Relator: Castilho): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder todas as disciplinas que o discente solicitar, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.12 - GABRIEL VIANTE ROSSI - GRR20245252 (Relator: Castilho): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder todas as disciplinas que o discente solicitar exceto Análise de Algoritmos, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.13 - GUSTAVO PEREIRA BACH DA ROSA - GRR20240782 (Relator: Castilho): Desempenho ruim. O parecer do relator é por não conceder disciplinas adicionais. Dessa forma, o relator recomendou o INDEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.14 - JOAO GABRIEL PEPA PEREIRA - GRR20240915 (Relator: Castilho): Desempenho médio. O parecer do relator é por conceder 1 disciplina adicional exceto Paradigmas de Programação, totalizando 3 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.15 - JOAO PEDRO DOS SANTOS FELIPE - GRR20243340 (Relator: Guedes): Desempenho médio. O parecer do relator é por conceder 1 disciplina adicional, desde que não seja Paradigmas de Programação, totalizando 4 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.16 - LEONARDO MARTINS LOPES - GRR20242343 (Relator: Guedes): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 3 disciplinas adicionais, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.17 - LETICIA LAURA NOBRE NUNES DOS SANTOS - GRR20205647 (Relator: Guedes): Desempenho ruim. O parecer do relator é por conceder 1 disciplina adicional, totalizando 3 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.18 - MARIA EDUARDA MENDONCA DE CARVALHO - GRR20232357 (Relator: Guedes): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 4 disciplinas adicionais, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.19 - NATAN FELIPE ZIOJLO - GRR20232355 (Relator: Guedes): Desempenho ruim. O parecer do relator é por não conceder disciplinas adicionais. Dessa forma, o relator recomendou o INDEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.20 - NATHALIA MARCONDES DE OLIVEIRA - GRR20256408 (Relator: Guedes): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 1 disciplina adicional. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.1.21 - PEDRO LUCAS ALVES DE OLIVEIRA - GRR20232366

(Relator: Guedes): Desempenho médio. O parecer do relator é por conceder 1 disciplina adicional, totalizando 4 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.22 - RAFAEL LIMA DIAS - GRR20244378** (Relator: Guilherme): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 4 disciplinas adicionais, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.23 - RAPHAEL GAIAS WRUBLEWSKI - GRR20244362** (Relator: Guilherme): Desempenho médio. O parecer do relator é por conceder 3 disciplinas adicionais, totalizando 4 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.24 - RICARDO MENDES LOPES - GRR20242730** (Relator: Guilherme): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 3 disciplinas adicionais, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.25 - SOFIA TAGUCHI KIST - GRR20250237** (Relator: Guilherme): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 4 disciplinas adicionais, totalizando 6 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.26 - THEO MIYASHIRO LANFRANCHI - GRR20241880** (Relator: Guilherme): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 3 disciplinas adicionais, totalizando 4 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.27 - VICTOR EMMANUEL DE SOUZA RIBEIRO - GRR20203968** (Relator: Guilherme): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 3 disciplinas adicionais, totalizando 4 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.28 - VINICIUS SOUSA COUTO - GRR20241111** (Relator: Guilherme): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 4 disciplinas adicionais, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.29. FELIPHE SEPANSKI - GRR20242262** (Relator: Castilho): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder quantas disciplinas o discente solicitar. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.30. GUSTAVO MULLER KEISER - GRR20211753** (Relatora: Natasha): Desempenho ruim. O parecer do relator é por conceder 1 disciplina adicional, totalizando 3 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.31. LARISSA HEY DANDRADE - GRR20196473** (Relatora: Natasha): Desempenho ruim. O parecer do relator é por conceder 2 disciplinas adicionais, totalizando 3 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.32. MATEUS HENRIQUE CHEIRUBIM SANTOS - GRR20245274** (Relatora: Natasha): Desempenho médio. O parecer do relator é por conceder 2 disciplinas adicionais, totalizando 4 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.1.33. MEDISSON SCHEREMETA JUNIOR - GRR20243764** (Relatora: Natasha): Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 3 disciplinas adicionais, totalizando 5 matrículas. Dessa forma, o relator recomendou o DEFERIMENTO. Colocado em votação e aprovado por unanimidade.

4.2. Pedidos de Quebra de Pré-requisito:

4.2.1 - ANTONIO DA RESSURREICAO FILHO - GRR20245202 (Relator: Guedes): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina Análise de Algoritmos para cursar Algoritmos e Teoria dos Grafos. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.2 - ARTHUR BARRETO GODOI - GRR20224377** (Relator: Albin): O parecer do relator é DESFAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Algoritmos e Teoria dos Grafos para cursar Tópicos em Teoria dos Grafos; parecer DESFAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Qualidade de Software; parecer FAVORÁVEL para o pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Engenharia de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.3 - ATHOS SANTOS SCREMIN - GRR20232332** (Relator: Albin): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Engenharia de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.4 - DAVI CAMPOS RIBEIRO - GRR20232378** (Relator: Albin): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Teoria de Números para cursar Anéis e Corpos. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.5 - ELOIZA STHEFANNY ROCHA DA SILVA CARDOSO - GRR20235165** (Relator: Albin): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Engenharia de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.6 - GABRIEL LISBOA CONEGERO - GRR20221255** (Relator: Castilho): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Engenharia de Software e Qualidade de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.7 - GUSTAVO PEREIRA BACH DA ROSA - GRR20240782** (Relator: Castilho): O parecer do relator é DESFAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina Programação 1 para cursar Algoritmos e

Estrutura de Dados 3. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.8 - HELEN KAORI IJIMA - GRR20235160** (Relator: Castilho): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Engenharia de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.9 - JOÃO PEDRO VIEIRA SANTOS - GRR20215518** (Relator: Castilho): O parecer do relator é FAVORÁVEL para o discente cursar a disciplina optativa Design de Sistemas Sociotécnicos ou outra optativa; parecer DESFAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina Design de Software para cursar Qualidade de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.10 - LUIZE CUNHA DUARTE - GRR20221232** (Relator: Guedes): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Engenharia de Software e Qualidade de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.11 - NATHALIA MARCONDES DE OLIVEIRA - GRR20256408** (Relator: Guedes): O parecer do relator é DESFAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Projetos Digitais e Microprocessadores para cursar Arquitetura de Computadores. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.12 - PEDRO FOLLONI PESSERL - GRR20220072** (Relator: Guilherme): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Qualidade de Software ou Engenharia de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.13 - PEDRO HENRIQUE GURSKI DE OLIVEIRA - GRR20224759** (Relator: Guilherme): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Qualidade de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.14 - ULISSES CURVELLO FERREIRA - GRR20223829** (Relator: Guilherme): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Qualidade de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **4.2.15 - VINICIUS EVAIR DA SILVA - GRR20221251** (Relator: Guilherme): O parecer do relator é FAVORÁVEL ao pedido de quebra da disciplina de Design de Software para cursar Qualidade de Software. Colocado em votação e aprovado por unanimidade. **5. Assuntos gerais: 5.1.** Destacado que há um problema na grade curricular na linha de Engenharia de Software, composta por quatro semestres encadeados por pré-requisitos, formando uma cadeia muito longa que precisa ser repensada; sugeriu-se revisar os pré-requisitos entre disciplinas dessa linha ou garantir que haja disciplinas dessa linha ofertadas em todos os semestres. Foi apontado que a disciplina de Design de Software é particularmente crítica, pois possui dois pré-requisitos e ainda é pré-requisito para outras duas disciplinas, defendendo-se sua oferta contínua em todos os semestres e a revisão de seus conteúdos e exigências. Houve concordância quanto à necessidade de rever essa linha, inclusive com a possibilidade de retirar o pré-requisito de Design de Software para Qualidade de Software ou Engenharia de Software, além de discutir a análise de quebras e a sequência das disciplinas. Observou-se ainda que alunos que pretendem se formar acabam permanecendo um semestre a mais devido aos pré-requisitos ou à falta de oferta, situação oriunda do currículo de 2019, sendo necessário que os professores da área dialoguem com o NDE para promover ajustes curriculares. **5.2.** A aula inaugural de Algoritmos 1 está prevista para a sala PA09, com capacidade para 110 pessoas, mas há incerteza se comportará todos os calouros; sugeriu-se verificar a disponibilidade do auditório do Setor de Ciências Sociais e Aplicadas ou do auditório do SEPT, considerando que não possuem aulas no período da tarde, a fim de solicitar a reserva junto às coordenações. Informou-se que houve tentativa de reservar os auditórios do Setor de Tecnologia, porém sem sucesso, e a coordenadora ficou responsável por verificar a disponibilidade desses outros espaços para possível troca de sala. Nada mais havendo a tratar, a sessão foi encerrada às 11h25min, e eu, Simone Venturi Avelino, responsável pela Secretaria do Curso de Ciência da Computação, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada eletronicamente pelo(a) presidente da sessão e pelo(a) secretário(a), e terá anexada a lista de presença.



Documento assinado eletronicamente por **NATASHA MALVEIRA COSTA VALENTIM, COORDENADOR DO CURSO DE CIENCIA DA COMPUTACAO**, em 01/03/2026, às 15:59, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **SIMONE VENTURI AVELINO, SECRETARIO(A) ADMINISTRATIVO(A) DA COORDENACAO DO CURSO DE CIENCIA DA COMPUTACAO**, em 12/03/2026, às 09:37, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida [aqui](#) informando o código verificador **8602591** e o código CRC **6DE9918B**.

