



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ  
COORDENAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO  
Av. Cel. Francisco Heráclito dos Santos, 100 - Centro Politécnico, - - Bairro Jardim  
das Américas, Curitiba/PR, CEP 81531-980  
Telefone: (41) 3361-3572 - <http://www.ufpr.br/>

## ATA DE REUNIÃO

**ATA DA 221ª REUNIÃO DO COLEGIADO DO CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ.** Às 15:30 do dia 17 de março de 2025, realizada de forma remota por meio da plataforma virtual C3SL, o colegiado do curso de Bacharelado em Ciência da Computação se reuniu sob a presidência da Coordenadora de Curso, professora Natasha Malveira Costa Valentim e os seguintes membros docentes: André Guedes, Giovanni Venâncio, Matheus Brito, Paulo Justiniano, Marcos Castilho, Bruno Muller Junior, Carmem Hara. Estiveram presentes também o aluno: Roberto Tomchak. Observada a existência de quórum, a reunião do colegiado prosseguiu tratando dos itens da pauta: **0. Informes:** Apresentado um item. **0.1:** Houve a prova para ver a suficiência em **CM310 - Pré-Cálculo** e nossos alunos tiveram um ótimo desempenho, sendo aprovados 40 estudantes. Este foi o maior número de aprovados por curso do setor. Ao menos 39 irão para turma de cálculo 1. **1. 1. Aprovação de Atas Anteriores (relatora Prof.ª Natasha):** Aberto para manifestação, o item foi aprovado por unanimidade. **2. Segundo Pedido de Trancamento da Estudante AMANDA SPECK DANI - GRR20221237 (relator Prof.º Giovanni):** O relator menciona que a estudante justifica que no momento ela está focada em terminar outro curso. Observando a resolução que versa sobre o trancamento, verifica-se que esta justificativa não se enquadra nos três motivos principais que norteiam a interpretação, então será deliberada a luz do informado. Neste sentido, por não ser um motivo válido e este ser insuficiente para a concessão, o parecer do relator é por indeferir o pedido da aluna. Parecer aprovado por unanimidade. **3. Recomposição do NDE (relatora Prof.ª Natasha):** Com a saída do antigo coordenador, o NDE deve ser recomposto com os membros anteriores e a inclusão da coordenadora. Assim, o NDE fica composto pela coordenadora Natasha, Luiz Carlos Pessoa Albini, Marcos Alexandre Castilho e André Luis Pires Guedes. Recomposição do NDE foi aprovada por unanimidade. **4. Análise de Pedidos de Adiantamento de Disciplina - LARISSA HEY DANDRADE - GRR20196473 (relator Prof.º Giovanni):** A estudante pede adiantamento para **CI1218 – Bancos de Dados** e **CI162 – Engenharia de Requisitos**. O relator expõe que a aluna afirma que ela trabalha desde 2020 e menciona que tem conhecimento na área. Visto o desempenho acadêmico da estudante e a não colocação de elementos comprobatórios do domínio de conhecimento, item chave segundo a resolução, o parecer do relator é por indeferir o pedido da aluna. Parecer pela rejeição aprovado por unanimidade. **5. Análise de Pedidos de Quebra de Barreira/Pré-Requisitos (diversos relatores):** Consta o entendimento que o colegiado se manifesta sobre o desempenho dos alunos promovendo uma análise, bem como, expõe sua decisão para quantas disciplinas, e em alguns casos, quais disciplinas o(a)s aluno(a)s devem cursar. A coordenação deverá efetuar a matrícula nas disciplinas em conformidade com esse entendimento e disponibilidade de vagas. Ressalta-se que: "a regra é a barreira e as orientações não resultam em decisões automáticas de enquadramento aos alunos", isto é, casos excepcionais serão tratados como tais. **5.1 – Solicitação do(a) estudante Bryan Fellipe Santos da Costa - GRR20192894 (Relator Prof.º Bruno):** Desempenho ruim. O parecer do

relator é por conceder apenas 2 disciplinas adicionais. Além disso, foi sugerido o ingresso no POA - Programa de Orientação Acadêmica. Parecer aprovado por unanimidade. **5.2 – Solicitação do(a) estudante Caio Eduardo Ferreira de Miranda - GRR20232359 (Relator Prof.º Bruno):** Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 5 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.3 – Solicitação do(a) estudante Dayane Oliveira de Carvalho - GRR20170021 (Relator Prof.º Bruno):** Desempenho ruim. O parecer do relator é por conceder 2 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.4 – Solicitação do(a) estudante Gabriel Carloto Nowak - GRR20235686 (Relator Prof.º Bruno):** Aluno com IRA alto: assim, conforme as orientações, é atendido todos os pedidos do aluno com exceção a **CI11665 - Análise de Algoritmos**, pois deve **CI1237 - Matemática Discreta**. Parecer aprovado por unanimidade. **5.5 – Solicitação do(a) estudante Gabriel Oliveira de Matos - GRR20240011 (Relator Prof.º Bruno):** Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 5 disciplinas. Como já têm 2 disciplinas, aprovar mais 3 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.6 – Solicitação do(a) estudante Gustavo Gabriel Ripka - GRR20203935 (Relatora Prof.ª Carmem):** Aluno de 2020, IRA baixo, desempenho ruim, mas passou em todas as disciplinas do último semestre. Tem um tutor acadêmico que solicitou a liberação para 5 disciplinas acadêmicas. Neste sentido, o parecer é por conceder 5 disciplinas. Parecer aprovado por unanimidade. **5.7 – Solicitação do(a) estudante Laisa Marcelino Santos Rodrigues - GRR20243783 (Relatora Prof.ª Carmem):** Desempenho bom. O parecer da relatora é por conceder 5 disciplinas. Como já têm 2 disciplinas, aprovar mais 3 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.8 – Solicitação do(a) estudante Larissa Hey D'Andrade - GRR20196473 (Relatora Prof.ª Carmem):** Desempenho ruim. O parecer da relatora é por conceder 3 disciplinas. Como já tem 1 disciplina, aprovar mais 2 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.9 – Solicitação do(a) estudante Luan Gabriel Marques dos Santos - GRR20177036 (Relatora Prof.ª Carmem):** Desempenho ruim. A relatora menciona que o aluno tem reprovado sistematicamente em **CM312 - Cálculo 2** e **CI1237 - Matemática Discreta** desde 2021/2. Parecer favorável a permanecer nessas disciplinas. Sugerido um tutor acadêmico. Parecer aprovado por unanimidade. **5.10 – Solicitação do(a) estudante Maria Eduarda Yoshitani Carvalho - GRR20232330 (Relatora Prof.ª Carmem):** Desempenho bom. O parecer da relatora é por conceder 5 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.11 – Solicitação do(a) estudante Mateus Augusto Godoy de Oliveira - GRR20232363 (Relator Prof.º Castilho):** Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 5 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.12 – Solicitação do(a) estudante Matheus Carara Marczuk - GRR20206157 (Relator Prof.º Castilho):** Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 4 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.13 – Solicitação do(a) estudante Millena Suiani Costa - GRR20221243 (Relator Prof.º Castilho):** Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 4 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.14 – Solicitação do(a) estudante Pedro Pierobon Marynowski - GRR20241729 (Relator Prof.º Castilho):** Aluno com IRA alto, no entanto, não fez nenhuma disciplina do 3º período e já solicita quebra. Assim, o parecer é por não conceder nenhuma disciplina. Parecer aprovado por unanimidade. **5.15 – Solicitação do(a) estudante Phillip Yagyu Moribayashi - GRR20232384 (Relator Prof.º Guedes):** Ira alto/Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 5 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.16 – Solicitação do(a) estudante Rafael Ribeiro Kluge - GRR20244439 (Relator Prof.º Guedes):** Ira alto/Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder até 6 disciplinas. Como já têm 3 disciplinas, aprovar mais 3 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.17 – Solicitação do(a) estudante Seijiro Yanagiya Midzuno - GRR20221224 (Relator Prof.º Guedes):** Desempenho mediano. O parecer do relator é por conceder até 4 disciplinas. Como já tem 1 disciplina, aprovar mais 3 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.18 – Solicitação do(a) estudante Selton Miranda Rolim - GRR20235688 (Relator Prof.º Guedes):** Ira alto/Desempenho bom. O parecer do relator é por conceder 4 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.19 – Solicitação do(a) estudante Thais Miyuki Nomada - GRR20234264 (Relatora Prof.ª Letícia):** Desempenho

mediano. O parecer da relatora é por conceder 3 disciplinas adicionais. Parecer aprovado por unanimidade. **5.20 – Solicitação do(a) estudante Willian Paulo Pioker de Souza - GRR20232373 (Relatora Prof.ª Letícia):** Desempenho mediano. Como ainda têm 4 disciplinas dentro da barreira, o parecer da relatora é pela não concessão de quebra de barreira. Parecer aprovado por unanimidade. **5.21 – Solicitação do(a) estudante Janaína Saldiva Kshesek - GRR20224892 (Relator Prof.º Guedes):** A estudante pede quebra de pré-requisito para **CI1065 - Algoritmos e Teoria dos Grafos**, em virtude de não ter **CI1065 - Análise de Algoritmos**. Ocorre que CI1065 será ofertada somente no próximo semestre, porém, ela irá sair para intercâmbio em 2025/2. Assim, ela se atrasaria muito no curso. O parecer do relator é favorável ao pedido da aluna para evitar prejuízo ainda maior. Colocado em discussão, parecer aprovado por unanimidade. **5.22 – Solicitação do(a) estudante Tiago Kienen Chaves - GRR20241197 (Relatora Prof.ª Natasha):** O estudante pede quebra para estágio obrigatório argumentando acerca do seu bom desempenho. Conforme as recomendações de quebra e com base no PPC do curso que menciona que estágio deve ser feito após a superação das disciplinas básicas, o parecer da relatora é pela rejeição. Colocado em discussão; logo, votação, o parecer de rejeição foi aprovado por unanimidade. **5.23 – Solicitação do(a) estudante Stephane Metogninou Alban Awassi - GRR20199996 (Relatora Prof.ª Letícia):** O estudante solicita quebra de pré-requisito para cursar **CI1221 - Engenharia de Software** e **CI1005 - Qualidade de Software**. Ele argumenta que há janelas em sua grade e essas disciplinas se encaixam. A relatora informa que o aluno já têm 6 disciplinas, inclusive tendo um TCC. Neste sentido, o parecer é desfavorável por entender que o aluno já está com uma demanda suficiente para o semestre. Parecer aprovado por unanimidade. **5.24 – Solicitação do(a) estudante Fernando Gbur dos Santos GRR20211761 (Relatora Prof.ª Letícia):** O aluno solicita quebra de pré-requisito para **CI1221 - Engenharia de Software**. Ele explica que deve fazer a disciplina para que consiga vencer a linha de software para se formar no tempo pretendido. A relatora informa que o aluno possui um excelente rendimento e tem uma boa capacidade de se adaptar. Neste sentido, o parecer da relatora é favorável ao pedido do aluno. Parecer aprovado por unanimidade. **5.25 – Solicitação do(a) estudante Luan Carlo Rizardi - GRR20205648 (Relator Prof.º Guedes):** O relator expõe que o aluno quer quebra de pré-requisito para **CI1065 - Algoritmos e Teoria dos Grafos**, em virtude de não ter **CI1065 - Análise de Algoritmos**. Ele menciona que se o aluno não efetuar a matéria agora não poderá se formar no fim deste ano. Neste sentido, observado que o aluno já está perto de se formar, o parecer é favorável ao pedido do aluno. Posto em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade. **5.26 – Solicitação do(a) estudante Mateus Kater Pombeiro - GRR20206157 (Relator Prof.º Castilho):** O estudante pede quebra de pré-requisito para **CI1065 - Algoritmos e Teoria dos Grafos**, em virtude de não ter **CI1065 - Análise de Algoritmos**, entretanto, ele não apresenta nenhuma justificativa para isto. Parecer do relator é por rejeitar a solicitação. Posto em discussão, parecer aprovado por unanimidade. **6. Análise de Pedidos de Equivalência dos Estudantes – (diversos Relatores):** Consta verificar as análises dos docentes qualificados para a concessão dos pedidos de equivalências. A divisão obedeceu à atribuição por docente para que veja integralmente a contextualização do(a) estudante, em muitos casos, somados aos comentários adicionais dos docentes que ministram as disciplinas. As disciplinas de matemática e estatística foram vistas pelos professores Matheus Brito e Paulo Justiniano, representantes do Dmat e Dest respectivamente. **6.1 Solicitação do(a) estudante MONA AYA KANSO – GRR20250270 (Relatora Prof.ª Carmem e Prof.º Matheus Brito):** A estudante pede equivalência na disciplina **CI1394 –Processamento de Imagens**. Tendo em vista a carga horária e o conteúdo definido como suficiente, o parecer é por aprovar o pedido da estudante. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo colegiado. Para a disciplina de **CI1008 – Introdução a Sistemas Embarcados**, o parecer é por aprovar a solicitação da aluna, já que o conteúdo informado pela ementa é suficiente para equivalência. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo colegiado. Para a disciplina de **CI1218 – Bancos de Dados**, o parecer é pela aprovação. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo colegiado. Para a disciplina de **CI1010 – Programação WEB**, o parecer é favorável ao pedido da estudante. Posto em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo

colegiado. Na linha de Redes, a relatora comenta que as ementas apresentadas pela estudante são suficientes para equivaler **CI1058 – Redes de Computadores 1**, porém, insuficientes para **CI1061 – Redes de Computadores 2** e **CI1365 – Tópicos em Redes de Computadores**. O parecer aprovando o primeiro e rejeitando os dois últimos foi acompanhado pelo colegiado por unanimidade. Para as disciplinas de **CI1055 – Algoritmos e Estruturas de Dados 1**, **CI1003 – Introdução à Ciência da Computação** e **CI1350 – Interação Humano–Computador**, o parecer é pela aprovação. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo colegiado. Já para a disciplina de **CI1065 – Algoritmos e Teoria dos Grafos**, foi debatido sobre a natureza da ementa e qualificado como compatível, apesar da aluna não possuir outras disciplinas bases para esta disciplina. Posto em discussão; logo, votação, o parecer foi pela aprovação da equivalência. Para as disciplinas de **CM310 – Pré-Cálculo**, **CM303 – Introdução à Geometria Analítica e Álgebra Linear** e de **CM304 – Complementos de Matemática**, considerando os comentários do docente representante de Depto. De Matemática, Prof.<sup>o</sup> Matheus Brito, o parecer é pela aprovação de CM310 e rejeição de CM303 e CM304 por faltar conteúdos relevantes. Posto em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo colegiado. Por fim, o professor Paulo Justiniano julgou a disciplina **CE009 – Introdução À Estatística** como equivalente. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo colegiado.

**6.2 Solicitação do(a) estudante ALEXANDRE JOSE SBRISIA –GRR20251758 (Relator Prof.<sup>o</sup> Bruno e Prof.<sup>o</sup> Matheus Brito):** O estudante pede equivalência nas disciplinas **CM311 – Cálculo 1**, **CI1068 – Circuitos Digitais**, **CI1055 – Algoritmos e Estruturas de Dados 1**, **CI1056 – Algoritmos e Estruturas de Dados 2**, **CI1003 – Introdução à Ciência da Computação**, **CI1001 – Programação 1** e **CM304 – Complementos de Matemática**. Ambos os relatores são unânimes em conceder as equivalências, pois as ementas são as mesmas utilizadas no nosso curso. Colocado em discussão, o item foi aprovado por unanimidade pelo colegiado.

**6.3 Solicitação do(a) estudante ANALUIZA ALVES DA CRUZ – GRR20254771 (Relator Prof.<sup>o</sup> Bruno e Prof.<sup>o</sup> Matheus Brito):** Considerando o pedido da aluna de equivalência para **LIB038 – Comunicação em Língua Brasileira de Sinais–Libras: Fundamentos da Educação Bilíngue para Surdos**, o parecer é pela aprovação, visto que a aluna cursou disciplina correspondente. Posto em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo colegiado. As disciplinas **CM304 – Complementos de Matemática**; **CM310 – Pré-Cálculo**, **CM311 – Cálculo 1**, **CM312 – Cálculo 2** e **CM313 – Cálculo 3** foram aprovadas, tendo em vista o conteúdo, a carga horária e o atendimento dos objetivos inerentes às disciplinas. Posto em discussão, o parecer do relator prof.<sup>o</sup> Matheus Brito foi aprovado por unanimidade pelo colegiado.

**6.4 Solicitação do(a) estudante CAROLINE VICENTES LACERDA – GRR20251872 (Relatores Prof.<sup>o</sup> Matheus Brito e Prof.<sup>o</sup> Paulo Justiniano):** Os representantes de matemática e estatística são de parecer favorável à equivalência de **CE009 – Introdução À Estatística** e **CM311 – Cálculo 1**, considerando o conteúdo, a carga horária e o atendimento dos objetivos inerentes às disciplinas. Colocado em discussão, o item foi aprovado por unanimidade pelo colegiado.

**6.5 Solicitação do(a) estudante HEITOR MARCELINO SPECK MIRANDA – GRR20250277 (Relator Prof.<sup>o</sup> Castilho e Prof.<sup>o</sup> Matheus Brito):** Foi apontado que as disciplinas da Universidade TUIUTI não são muito similares às da UFPR. Assim, levando em consideração o conteúdo, a carga horária e os objetivos inerente à disciplina, o relator rejeita os pedidos de equivalência do aluno para as disciplinas **CI1001 – Programação 1**; **CI1003 – Introdução à Ciência da Computação**; **CI1056 – Algoritmos e Estruturas de Dados 2**; **CI1210 – Projetos Digitais e Microprocessadores** e **CI1068 – Circuitos Digitais**. Já a disciplina de **CI1055 – Algoritmos e Estruturas de Dados 1** apresenta compatibilidade, portanto, o relator é favorável a equivalência. Posto em discussão, o parecer do relator foi aprovado por unanimidade. Por fim, o docente/relator representante do Depto de Matemática informa que seu parecer é pela aprovação do pedido do aluno para as disciplinas de **CM304 –Complementos de Matemática**; **CM310 – Pré-Cálculo**; **CM311 – Cálculo 1** e pela rejeição de **CM303 – Introdução à Geometria Analítica e Álgebra Linear**, pois esta não é compatível. Posto em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade.

**6.6 Solicitação do(a) estudante SOFIA TAGUCHI KIST – GRR20250237 (Relator Prof.<sup>o</sup> Matheus Brito, Prof.<sup>o</sup> Paulo Justiniano e Prof.<sup>o</sup>**

**Castilho):** A estudante pede equivalência na linha de algoritmos. Neste sentido, o parecer do relator Castilho é pela aprovação de **CI1055 – Algoritmos e Estruturas de Dados 1**, **CI1056 – Algoritmos e Estruturas de Dados 2** e de **CI1057 – Algoritmos e Estruturas de Dados 3**. Parecer aprovado por unanimidade. Já para **CI1001 – Programação 1**; **CI1002 – Programação 2** o parecer do relator é pela rejeição, observado o conteúdo. Foi ressaltado também a insuficiência para a disciplina de **CI1237 – Matemática Discreta** devido a carga horária e assunto, assim como para a disciplina de **CI1008 – Introdução a Sistemas Embarcados** pela pouca similaridade com a disciplina da UFPR. Posto em discussão e votação, o parecer pela rejeição foi aprovado por unanimidade. O relator representante da matemática, avaliando o conteúdo, a carga horária e o objetivo inerente a disciplina, é favorável à aprovação das disciplinas **CM303 – Introdução à Geometria Analítica e Álgebra Linear**; **CM304 – Complementos de Matemática**; **CM310 – Pré-Cálculo**; **CM311 – Cálculo 1** e **CM312 – Cálculo 2**; **CM313 – Cálculo 3** e **CM314 – Cálculo 4**. Colocado em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo colegiado. Ademais, o relator também é favorável a concessão de **CMM232 – Equações Diferenciais Parciais: Teoria e Aplicações**, pois a ementa apresentada é correspondente. Item aprovado por unanimidade. Analisando **CMM202 – Análise I** e **CMM252 – Variáveis Complexas**, o relator aponta que a primeira foi considerada em Cálculo 1 e a outra possui conteúdo insuficiente. Neste sentido, seu parecer é pela rejeição de equivalência para ambas as disciplinas. Posto em discussão; logo, em votação, o parecer do relator por rejeitar a equivalência foi acompanhado por unanimidade pelo colegiado. Por fim, o professor Paulo Justiniano proferiu que é favorável ao pedido de equivalência em **CE009 – Introdução À Estatística**, visto a compatibilidade da carga horária e do conteúdo. Posto em discussão, o parecer foi aprovado por unanimidade pelo colegiado. **7. Recomposição do CAF (relatora Prof.ª Natasha):** Foi solicitado a recomposição da CAF - Comissão Orientadora de Estágio. Neste sentido, foi indicado os nomes dos docentes Vinicius Fulber, Carmem Hara, Lucas Ferrari, Giovanni Venâncio, Diego Addam e Marco Zanata. Recomposição aprovada por unanimidade. Não havendo mais nada a ser tratado, encerrou-se a sessão e eu, Lucas Silva Costa, secretário do curso de Bacharelado em Ciência da Computação lavrei a presente ata, que, depois de lida e aprovada, será assinada por todos os presentes.



Documento assinado eletronicamente por **NATASHA MALVEIRA COSTA VALENTIM, COORDENADOR DO CURSO DE CIENCIA DA COMPUTACAO**, em 28/03/2025, às 10:48, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **GIOVANNI VENANCIO DE SOUZA, VICE / SUPLENTE COORDENADOR DO CURSO DE CIENCIA DA COMPUTACAO**, em 28/03/2025, às 14:19, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARCOS ALEXANDRE CASTILHO, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/03/2025, às 11:39, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ROBERTO SPRENGEL MINOZZO TOMCHAK, Usuário Externo**, em 31/03/2025, às 11:54, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **PAULO JUSTINIANO RIBEIRO JUNIOR, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/03/2025, às 13:54, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **LUIZ CARLOS PESSOA ALBINI, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/03/2025, às 14:14, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

---



Documento assinado eletronicamente por **ANDRE LUIZ PIRES GUEDES, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/03/2025, às 14:29, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

---



Documento assinado eletronicamente por **CARMEM SATIE HARA, PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR**, em 31/03/2025, às 17:55, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

---



A autenticidade do documento pode ser conferida [aqui](#) informando o código verificador **7624133** e o código CRC **3B7FF9F1**.

---